

臺南市光華高級中學教師參加校外各項研習會心得報告

報告人：陳湘宜

會議名稱	國文科(選擇題)參考試卷工作計畫座談會	主辦單位	大考中心
日期	106 年 5 月 4 日	承辦單位	台中一中
地點	台中一中		

一、會議目的：

依據教育部 103 年 6 月 26 日同意辦理招聯會所報之「大學招生及入學考試調整方案」，以及招聯會 104 年 3 月 26 日 103 學年度第 2 次會員大會通過、教育部 104 年 4 月 27 日核定之 107 學年度「大學多元入學方案」，民國 107 年開始，大學入學考試中心辦理之學科能力測驗(簡稱「學測」)國文考科、英文考科增加測驗範圍至第五學期；學測國文包含「國文(選擇題)」與「國語文寫作能力測驗(簡稱「國寫」)」，惟國寫分節獨立施測；指定科目考試(簡稱「指考」)國文考科全卷為選擇題。

為此，大考中心已於 104-105 年委請專家學者組成計畫小組，經試題研發、研究用試卷測試、座談會蒐集意見等程序，初步確立 107 學年度學測國文(選擇題)、指考國文考試時間、試卷架構與試題類型，業於 105 年 9 月公布「考試說明」。另為使應試考生與高中教師了解 107 學年度學測國文(選擇題)與指考國文命題方向，計畫小組於 106 年持續命題、修題，組成參考試卷初稿，並擬藉由本次座談會，廣泛蒐集高中教師的意見或建議，作為進一步研議「參考試卷」之重要參考。

二、討論議題：

- (一) 對 107 學年度起學測國文(選擇題)、指考國文參考試卷初稿之意見與建議。
- (二) 對未來命題的建議。

三、摘要與感想：

- (一) 「107 年起施測之學科能力測驗暨指定科目考試國文考科(含國寫)、英文考科考試說明」公告可至大考中心處下載：
- (二) 「107 年學測國文選擇題參考試卷」已提前附錄於手冊，預定於 7 月 31 日正式公告。
 1. 為避免與指考的訊息混淆，故暫不公告，仍照原計畫於 7 月公告。
 2. 因參考試卷≠正式試卷，怕統計的表格、數據會造成考生的誤導，所以本研習之簡報僅供與會師長參酌，手冊不附上紙本，電子檔會後亦不會張貼於大考中心。
 3. 107 學測選擇題試卷架構，中偏易，80 分鐘，5 學期，單選 34 題*2 分/題+多選 8 題*4 分/題=42 題 100 分。
 4. 學測國文(選擇題)與國語文寫作能力測驗得分，擬各占總成績一半。採級分制，換算成 15 級分。
 5. 107 學測選擇題參考試卷的雙向細目表：
 - (1) 著重在跨領域文本-20.23-24、長文閱讀 30-34。
 - (2) 文言文、語體文的取材比例，約為 45.5%：54.5%，符合 101 課綱文言文試題取材比例以 45%-65%為原則。
 - (3) 取材自高一至高三上高中國文教材選文者，約佔 21 分。
 - (4) 符合 101 課綱教材選文之命題比例原則：A 類選文(不限)-93%、B 類選文(不高於 40%)-5%、C 類選文(不高於 10%)-2%。
 - (5) 題型分布：閱讀理解方面，單選 6 題、3 組短文題組共 7 題單選、1 組長文題組共 5 題單選、5 題多選，總計 23 題，占分 56%，比例極高。

(6) 閱讀題型命題原則，選文字數以 1500 字為上限。本國選參考 30-34 題，甲文+乙文即約 1500 字，此用意即是讓學生理解 1500 字的長度。

(7) 國選參考 27-29 的範文約 485 字，而且臺灣通史序是高中教材選文。

6.107 指考選擇題架構：中偏難，80 分鐘，6 學期，單選 34 題*2 分/題+多選 8 題*4 分/題=42 題 100 分。

7.107 指考選擇參考試卷：

(1) 語文理解與应用能力 70%+文學知識與鑑賞能力 16%+文化素養 14%。

(2) 取材跨領域文本：閱讀理解 32-34、長文閱讀 26-28。

(3) 文言文：語體文約為 59%：41%，符合 101 課綱文言文 45-65%為原則。

(4) 取材自高一至高三高中國文教材選文者，約占 32.8 分。A 類選文占 95%。

(5) 閱讀理解：6 單選+2 組短文題組共 5 單選+2 組長文題組共 6 題單選+1 多選+1 組短文題組共 2 題多選，總共 20 題，占分 46%。

(6) 教材選文*多選題組，多選題組僅見於指考卷。

(7) 指考國文以原始得分計，採百分制。

8.考試時程：高三寒假-學測，7 月-指考。

9.學測考試日程表，因增加國寫故有變動，二日試務調成相同時間。指考考試日程與往年相同，唯國文僅考選擇，時間不變。

(三) 討論交流

1. 課內與課外比例爭議：

(1) 學測與指考的不同之處何在，除了文字上的描述「中偏易」v.s.「中偏難」上的區別之外，由參考試卷看不出難易度差異的不同，請問指考的「中偏難」難在哪裡？委員：以考試說明文稿來說明其差異，但坦言之，細部來說二者的差異不會拉大，畢竟只差一冊而已，也避免學生因指考過難而產生抗拒。此外，語文能力是累積的，很難明確訂出比例，有些題目的樣貌也可能重疊，需要更多的彈性。

(2) 場中有一方師長主張：太過度看重了課外閱讀，會因課內題少，投資報酬率低，導致學生不愛閱讀課內，甚至乾脆不讀，語文基礎易打不穩。提高課內比例，亦能提高課堂專注力。

(3) 委員表示：趨勢是課內比例減低，因為課內題命題難有新意，命題師多避之。語文不能只是考課內題，難應未來的瞬息萬變。

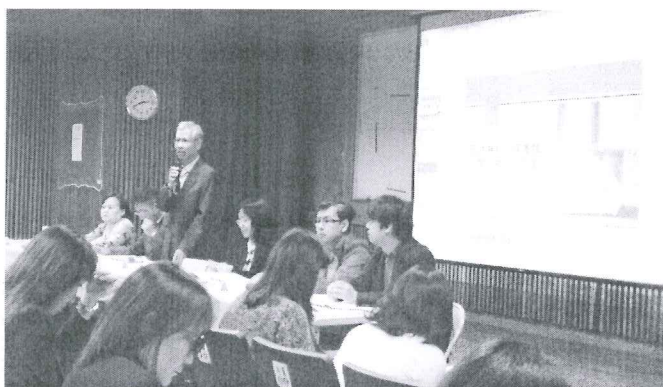
(4) 107 後國教院領綱要調成 20 篇古文。

(5) 現今趨勢是發展多元課程，於是各校將正課內的飲食、醫學紛紛拉出，另開飲食文學、醫學教學，讓學生上台報告，這不也只是將原本詬病的「教師填鴨學生」變成「學生填鴨學生」，學生聽不到最精華的深度，僅是鍛鍊了學生的口語表達與台風。

(6) 這半年，因應考試的趨勢，坊間出了一大堆閱讀測驗的教材，鍛鍊學生成為考試機器，學生並不會因而喜歡閱讀。

(7) 場中另一方師長贊成課程的鬆綁，認為國文課不該只是「課文國」。

2. 考試確實會引導教學，在考試的變革中，務必要衡量全台學生差異，不該只是高標準的理念，不該只是少數菁英的選拔，該衡量國文教育帶給「全台學生」何國文素養？此制度帶給全台何效應？



科(學程)主任/主席：



教務主任：



校長：

